



Universidad del Salvador

Facultad de Ciencias Sociales

Carrera de Relaciones Internacionales

Tesis de Licenciatura

“ Análisis de la disputa territorial por las Islas Malvinas, entre la República Argentina y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en torno a la soberanía territorial de las islas”

**UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR**

Autor:

Aveiro, Aldana Ayelén.

Diciembre 2018

A quienes combatieron en Malvinas
creyendo hacerlo por una causa justa.

A quienes se opusieron a esa guerra
por las mismas razones.¹



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

¹ Bosoer, F. (2007). *Malvinas, capítulo final (I)*. Buenos Aires , Argentina: Capital Intelectual . Bosoer, F. (2007). *Malvinas, capítulo final (I)*. Buenos Aires , Argentina: Capital Intelectual .

INDICE

Resumen	1
1. Consideraciones metodológicas y teóricas	2
1.1. Investigación	2
1.1.1. Determinación del tema de estudio	2
1.1.2. Objetivos del trabajo	2
1.1.2.1. Objetivo general	2
1.1.2.2. Objetivo específico	3
1.1.3. Metodología	4
1.1.3.1. Concepciones generales	4
1.1.3.2. Enfoque	4
1.1.3.3. Métodos de investigación	5
1.1.3.4. Técnica de recolección de información	5
1.1.3.5. Unidades de análisis	6
2. Marco teórico conceptual	7
2.1. Estado del arte	8
2.2. Sistema conceptual	9
2.2.1. Ubicación espacio-temporal	9
2.2.2. Actores internacionales	10
2.3. Antecedentes y contexto político	12
2.3.1. Antecedentes históricos	12
2.3.2. Contexto Internacional	20
2.3.3. Contexto Regional	34
2.3.4. Cuadro de situación	65
3. Aproximaciones teóricas	166
4. Balance de la investigación	224
5. Anexo	237
6. Bibliografía	255

Resumen

El presente estudio plasma de manera exhaustiva la relación bilateral entre dos Estados soberanos respecto de la crisis militar de las Islas Malvinas. Por un lado contamos con la presencia de la República Argentina, quien reclama legítimos derechos sobre la soberanía territorial de las Islas y por el otro lado contamos con el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte quienes detentan el control efectivo del territorio.

El objetivo principal del presente ensayo es exponer de manera ordenada, el rol que cumplieron las organizaciones internacionales durante el conflicto y en pro de facilitar la cooperación internacional entre pares, así como en aunar esfuerzos para alcanzar una solución pacífica.

Para llevar a cabo este objetivo, será necesario explicar algunas nociones generales respecto de la Teoría Institucional a fin de comprender, de la manera más completa posible, el papel que las instituciones pueden desempeñar en un conflicto bélico, así como, y de considerarlo pertinente, definir algunos términos que permitan entender el abordaje de la teoría.

Una vez explicada la teoría desde la cual partirá el desarrollo del presente ensayo, procederé a realizar un análisis de los acontecimientos transcurridos entre diciembre de 1981 y junio de 1982, haciendo especial referencia en el papel que cumplieron las instituciones internacionales durante la Guerra de Malvinas. Oportunamente mencionaré aquellas organizaciones que estuvieron involucradas en el desarrollo del conflicto, y el rol que cumplieron dentro del mismo.

1. Consideraciones metodológicas y teóricas

1.1. Investigación

1.1.1. Determinación del tema de estudio

La presente investigación se basa en un estudio descriptivo de la función que cumplieron las instituciones internacionales durante el conflicto bélico del Atlántico Sur. Debido a que dicho tema involucra al Gobierno Argentino así como también al Gobierno del Reino Unido, se tendrán en cuenta todas aquellas instituciones que, ya sea de un lado u otro, hayan influido o intervenido en el conflicto bélico transcurrido en el año 1982. Dichas organizaciones serán analizadas en la presente investigación.

Para un efectivo desarrollo de dicho análisis realizare ciertas aclaraciones preliminares que permitirán delimitar el espacio explicativo de dicho trabajo. Dado que esta investigación tiene como eje central el rol de las instituciones internacionales, en primer lugar desarrollaré de manera exhaustiva los conceptos teóricos que permitirán un análisis específico del tema. Así mismo es importante aclarar que la guerra es sólo una pequeña parte de lo que el conflicto del Atlántico Sur representa, dado que el eje central es la disputa territorial por la soberanía de las islas, razón por la cual, podría ser mencionada *eventualmente en el desarrollo del presente trabajo.*²

Por último definiré, lo que para la investigación serán considerados actores internacionales; en esta categoría estarán incluidos: los Estados, los organismos internacionales así como los regionales; del mismo modo se mantiene la reserva de incluir en esta categoría nuevos elementos que considere sean relevantes para el desarrollo de la investigación.

1.1.2. Objetivos del trabajo

1.1.2.1. Objetivo General

² El conflicto de la soberanía territorial de las Islas Malvinas es aún hoy un tema de investigación así como también de mucha especulación. Ciertamente es que ambas Naciones se disputan el control efectivo del territorio, así como también de la explotación de sus recursos.

El objetivo general de la presente investigación consiste en analizar exhaustivamente y comprender de manera acabada el papel que desarrollaron las instituciones internacionales durante el conflicto bélico entre la República Argentina y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte en el año 1982. Reflexionar sobre la Cuestión de las Islas Malvinas, desde su confuso descubrimiento hasta el estallido del conflicto bélico, permitirá analizar e interpretar el papel que cumplieron las instituciones internacionales en torno a la disputa de soberanía; para comprender como estas haciendo uso de sus herramientas contribuyeron, si bien no a una resolución de la controversia, si a un cese de hostilidades. Con este fin, analizaré la información recopilada sobre el tema, así como las teorías pertinentes con el objetivo de plasmar una visión más crítica de la situación para el desarrollo de la presente.

1.1.2.2. Objetivos Específicos

- Recopilar la documentación publicada en las páginas oficiales de los Estados involucrados en el presente conflicto.
- Recopilar la documentación publicada en las páginas oficiales de los Organismos Internacionales intervinientes, referida a la problemática en cuestión.
- Enumerar de manera ordenada cada una de las Instituciones intervinientes y sus respectivos roles en el conflicto.
- Realizar una meticulosa categorización de las Resoluciones emitidas por cada Organismo en referencia al conflicto estudiado.
- Recopilar material bibliográfico pertinente sobre la problemática analizada en la presente investigación,
- Recopilar, de ser posible, publicaciones periodísticas referidas al eje central de la problemática investigada durante el período establecido.

- Organizar de manera exhaustiva y lo más claramente posible las fuentes anteriormente mencionadas.
- Analizar la documentación y los datos recolectados a fin de realizar las conclusiones finales del presente trabajo.

1.1.3. Metodología

1.1.3.1. Concepciones generales

En el presente apartado se detallara de la manera más completa posible la metodología que se utilizara para el desarrollo de la presente investigación.

Se explicara de manera clara el tipo de investigación a seguir, los mecanismos de recolección de datos, los métodos que conduzcan la investigación, las unidades de análisis y las variables que se tendrán en cuenta, en caso de ser necesarias.

1.1.3.2. Enfoque

Considerando las características de la presente investigación abordaré la misma desde un enfoque cualitativo.

A través de este enfoque podré reconstruir la realidad política Argentina así como Británica durante el año en que se llevo a cabo el conflicto bélico, estableciendo aquellas preguntas iniciales que sean oportunas para un buen desarrollo teórico y a su vez incorporando nuevas según vayan surgiendo durante el transcurso de la presente investigación. Estudiando el desarrollo natural de los acontecimientos ocurridos en el año 1982 podré alcanzar un desarrollo teórico más acabado de las acciones llevadas a cabo por cada uno de los actores involucrados, logrando comprender así el significado de sus acciones (tanto humanas como institucionales).

De igual modo, y en la medida en que vayamos progresando, el enfoque nos permitira a lo largo de su avance ir recolectando datos y analizandolos a través

de una lógica inductiva para, llegado el momento, vislumbrar un panorama más claro.

Así mismo no se descarta la posibilidad de recurrir en algún momento a la utilización de alguna herramienta del análisis cuantitativo de considerarlo necesario y oportuno.

1.1.3.3. Metodos de investigación

Habiendo determinado el enfoque desde el cual se abordará la presente investigación es necesario a continuación determinar cual será el alcance de la misma.

Teniendo en cuenta que el principal objetivo de la investigación es describir los eventos y sucesos que marcaron el comportamiento de las instituciones internacionales respecto de la contienda bélica entre dos Naciones en un punto específico de tiempo, llevaremos a cabo un estudio, cuyo alcance será explicativo³.

La finalidad de esta clase de estudio consiste en poner luz sobre los acontecimientos ocurridos con el fin de poder explicar los fenómenos y las condiciones en las que ocurrieron dichos fenómenos.

De todas maneras es importante aclarar que, si bien inicialmente la investigación puede tener un alcance determinado, en este caso explicativo, en la medida en que se vaya desarrollando la misma, se pueden incorporar elementos de otros alcances, como por ejemplo, descriptivo a fin de enriquecer la investigación.

1.1.3.4. Técnica de recolección de información

Cuando hablamos de un enfoque cualitativo debemos tener en cuenta que, al igual que ocurre con el enfoque cuantitativo, la recolección de datos es una tarea fundamental para el desarrollo de cualquier investigación, sin embargo y a

³ Una investigación explicativa no sólo busca describir una situación determinada sino que además procura encontrar relaciones causales dentro de la misma.

diferencia del enfoque cuantitativo que busca medir variables para realizar un análisis de carácter estadístico, en un enfoque cualitativo la recolección de datos tiene como propósito transformar los mismos en información. Analizando y comprendiendo estos datos, podremos encontrar las respuestas a nuestras preguntas iniciales para así finalmente poder construir un conocimiento sólido.

En este caso, la recolección de datos se lleva a cabo dentro del ámbito natural en el cual interactúan las unidades de análisis, y la herramienta fundamental para la misma es ni más ni menos que el propio investigador. Mediante diferentes técnicas como el análisis de documentos, material audiovisual, recortes periodísticos (entre otros), acopiare datos que me permitan realizar un desarrollo teórico lo más completo posible.

Los datos obtenidos luego de la recolección serán analizados a la luz de la teoría seleccionada, para posteriormente ser organizados de acuerdo a la lógica de la investigación. Si bien muchos de los datos serán analizados en la medida en que vayan siendo recolectados, es importante tener en cuenta el contexto en que estos fueron recogidos así como también las circunstancias que rodean a cada una de las unidades de análisis y el lugar que estas ocupan en el sistema⁴.

1.1.3.5. Unidades de análisis

Las unidades de análisis, representan a los objetos en los cuales se centrará la investigación; en este caso nos referimos a un "quien", que será el objeto de estudio.

Al ser la presente una investigación cualitativa es importante destacar que las unidades de análisis sólo pueden ser determinadas una vez que haya sido definido el tema de la investigación en primera instancia y el problema a desarrollar en segundo término.

⁴ Cuando se mencione la palabra "sistema" dentro de la investigación se estará haciendo referencia al Sistema Internacional. Caso contrario se especificará a qué clase de sistema se hace referencia.

Así mismo y antes de determinar cuáles serán nuestras unidades de análisis será necesario, delimitar de manera concreta el universo de estudio de la investigación para poder definir adecuadamente cuales serán nuestras unidades de análisis.

Ahora bien, considerando que la presente investigación se refiere al rol que cumplieron los organismos internacionales en el conflicto bélico del Atlántico Sur, nuestras unidades de análisis principales serán todas aquellas organizaciones, ya sean de alcance Global o Regional, que hayan tenido algún tipo de participación ante, durante o posterior al desarrollo de la Guerra. Así mismo, se tomarán como unidades de análisis relevantes a los Estados participantes de la contienda, en este caso, a la República Argentina por un lado y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte por el otro.

Del mismo modo se mantiene la reserva de poder incorporar durante el transcurso de la presente investigación nuevas unidades de análisis en caso de que sea adecuado.

2. Marco teórico conceptual

Toda investigación debe contar con un sustento teórico; esto implica hacer referencia a aquellas teorías e investigaciones previas que sean pertinentes y que puedan realizar aportes significativos al proceso de investigación.

La utilización de teorías pre existentes nos permitirá en primer lugar encaminar de manera ordenada el rumbo de nuestra investigación; en segundo lugar prever y subsanar cualquier tipo de error que pudiera presentarse, y finalmente, estas teorías nos ayudarán a ampliar nuestro campo de estudio y proveer al mismo de un marco de referencia a la luz del cual interpretaremos los resultados de la investigación.

Así mismo se mantiene reserva de poder incorporar durante desarrollo de la presente investigación cualquier otra teoría que pudiese considerarse adecuada

y que no haya sido mencionada o desarrollada en el apartado "Aproximaciones teóricas".

2.1. Estado del arte

La "Cuestion Malvinas", es el nombre con que se conoce al reclamo histórico por parte de la República Argentina respecto de la soberanía territorial de las Islas del Atlántico Sur, y es este reclamo el que a principios del año 1982, derivo en el alzamiento armando dentro del territorio isleño. Este es un tema ampliamente desarrollado dentro de la comunidad internacional, razón por la cual existe una vasta bibliografía en español así como en inglés sobre dicha cuestión; así mismo, abarca temas que van desde la soberanía territorial, hasta la explotación de recursos naturales dentro de las islas.

Es importante subrayar que la mayoría de las organizaciones internacionales existentes hoy en día, ya se de manera positiva o negativa, se han pronunciado a lo largo de la historia en referencia a esta cuestión, estableciendo de manera clara su posición frente al tema. Las organizaciones internacionales así como los foros regionales y birregionales, han expresado de manera pública y contundente su posición respecto de la Cuestión de las Malvinas.

En el apartado teórico de la presente investigación se detallara de manera específica cual fue el comportamiento de cada una de las diversas Organizaciones Internacionales de cara al estallido de la Guerra, y que rol jugaron las mismas durante el enfrentamiento bélico. Organizaciones como Naciones Unidas (UN), la Organización de los Estados Americanos (OEA), y la por entonces Comunidad Económica Europea (que años más tarde se convertirá en Unión Europea), serán algunas de las Instituciones analizadas.

Para cumplir con los objetivos de la presente investigación enfocaremos nuestra atención en aquella bibliografía de la comunidad científica que pretende explicar cual fue el rol de las instituciones internacionales no sólo en el estadio previo a la guerra, sino también con posterioridad a la misma. De igual modo se reserva el derecho de poder incluir alguna clase de bibliografía que pudiera

considerarse pertinente y que no se refiriese exclusivamente al tema central de la presente investigación.

2.2. Sistema conceptual

Toda investigación necesita contar con una base sólida de conceptos que le permitan establecer relaciones causales, y realizar desarrollos teóricos consistentes. En el presente apartado trataremos de detallar de manera clara y exhaustiva todos aquellos conceptos pertinentes que nos permitan comprender el desarrollo de los acontecimientos.

2.2.1. Ubicación espacio temporal.⁵

Para realizar una explicación detallada de los acontecimientos transcurridos entre diciembre de 1981 y junio de 1982, es importante determinar el área donde que originó la disputa.

Al sudoeste del extremo meridional del Continente Americano y a unos 480 kilómetros de distancia de tierra firme se encuentra el archipiélago de las Malvinas, que comprende una 200 islas, sobre una extensión de 12.175 kilómetros cuadrados, el 90 por ciento de la cual pertenece a las dos formaciones insulares principales: Soledad y Gran Malvina.⁶ Las Islas Malvinas forman parte de la provincia de Tierra de Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.

El paisaje es desolador y estéril, con una cadena de colinas que no superan los 700 metros de altura; los arroyos circundan las tierras y las costas están pobladas de ensenadas y pequeños islotes. Las islas no cuentan con zonas arboladas, y sus suelos se encuentran cubiertos por pastos duros; en los caminos se vislumbran pequeñas formaciones rocosas que dificultan la circulación por las mismas. El clima por su parte fue un factor determinante

⁵ En el anexo del presente trabajo, se adjunta la cartografía de las islas.

⁶ Muñoz, C. R. (2012). Rigores de la geografía y el clima. In C. d. Yofre, *Malvinas la historia documentada* (Vol. 8, p. 32). Buenos Aires, Argentina: Sudamericana .

durante la guerra, cualquier piloto que cayera en las aguas circundantes a las islas corría serio peligro de morir de hipotermia sino era rescatado a tiempo.

De acuerdo a un censo realizado en el año 1980, la distribución poblacional de la isla era la siguiente:

Malvinenses autóctonos	1.360
Ciudadanos británicos	302
Ciudadanos estadounidenses	24
Ciudadanos argentinos	30
Ciudadanos chilenos	27
Ciudadanos australianos	7
Ciudadanos canadienses	5
Ciudadanos colombianos	1
Ciudadanos daneses	1
Ciudadanos franceses	3
Ciudadanos alemanes	1
Ciudadanos uruguayos	2
Ciudadanos yugoslavos	1

Respecto de la temporalidad de la investigación, la misma se centra en el periodo comprendido entre 1981 y 1982; la elección al tiempo que arbitraria, fue escogida dado que durante el transcurso del año 1981, se fue lentamente gestando el proyecto de recuperación de las islas como meta de la política exterior Argentina, idea que finalmente se materializó en el año 1982, cuando la ocupación Argentina de las Malvinas desembocó en una confrontación bélica en los confines del Atlántico Sur. A lo largo de este trabajo, se analizará la relación bilateral entre las Naciones parte del conflicto y el rol de las instituciones internacionales durante el mismo, teniendo en cuenta la temporalidad el mismo.

2.2.2. Actores Internacionales

Dentro de la disciplina de las relaciones internacionales, es común que los teóricos utilicen el término *actor internacional*, para hacer referencia a aquellas

entidades que interactúan en el plano internacional, configurando una determinada matriz de poder en un momento concreto de la historia.

Para superar la falta de rigor sobre este concepto, en primera instancia, estableceremos de manera clara cual será la definición de actor internacional que utilizaremos para delimitar el campo de estudio; a continuación, realizaremos un listado con los actores que serán contemplados dentro del trabajo con el objetivo de mejorar la comprensión del mismo.

Respecto de la definición de *actor internacional*, nos enfocaremos en la interpretación realizada por Esther Barbe, en su libro "Relaciones Internacionales", en el que describe: "[...] *actor internacional es aquella unidad del sistema internacional (entidad, grupo, individuo) que goza de habilidad para movilizar recursos que le permitan alcanzar sus objetivos, que tiene capacidad para ejercer influencia sobre otros actores del sistema y que goza de cierta autonomía*"⁷. Teniendo en claro el concepto de actor internacional, para el presente estudio, consideraremos relevantes a los siguientes actores:

- República Argentina
- Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte
- Estados Unidos de América
- Organización de Naciones Unidas (ONU)
- Organización de Estados Americanos (OEA)
- Comunidad Económica Europea (CEE)

De los seis actores arriba mencionados, tres son Estados soberanos y tres organizaciones internacionales⁸; eventualmente durante el avance de la investigación, es probable que surjan nuevos actores, partícipes necesarios para el desarrollo de la misma, sin embargo, dado que su papel es secundario, no son incluidos dentro del listado anterior.

⁷ Izuel, E. B. (1995). *Relaciones Internacionales*. Madrid, España: Tecnos, S.A.

⁸ Durante el desarrollo del presente trabajo, los términos Organismos Internacionales e Instituciones Internacionales serán utilizados aleatoriamente como sinónimos; en caso de no ser así, se relatará la aclaración pertinente.

Considero necesario, realizar una última aclaración respecto de esta cuestión; si bien el conflicto involucra directamente a dos Estados soberanos (Argentina y Reino Unido), como se verá durante el desarrollo del trabajo, existe una intencionalidad manifiesta por parte del Reino Unido, de incorporar a la negociación un tercer actor, los isleños. Sin intención de profundizar en este debate, y apegandome estrictamente a lo aceptado por ambas partes, ubicaremos a los isleños como parte necesaria para la comprensión de la disputa, pero sin embargo, no los calificaremos como actores, dado que no cumplen con los requisitos expuestos por Barbé para ser considerados como tales.⁹

2.3. Antecedentes y contexto político

En el presente apartado, desarrollaremos cuatro temáticas importantes para comprender la coyuntura en la que la guerra tuvo lugar: en una primera instancia, los antecedentes históricos de las islas, desde su impreciso descubrimiento hasta la ocupación británica; en segunda instancia, el contexto internacional en que se desarrolló la guerra, realizando una breve cronología de las etapas de la Guerra Fría, hasta enfocarnos en la etapa relevante a la guerra denominada "Segunda Guerra Fría"; en una tercera instancia, desarrollaremos el contexto regional, poniendo especial atención en la crisis de Centroamérica, y la respuesta de los países de la región a la misma; finalmente concluiremos el apartado con el cuadro de situación, partiendo desde la ocupación Argentina en las islas, hasta el descalce final de la guerra.

2.3.1. Antecedentes históricos

Existe una gran controversia respecto a quien fue el descubridor de las islas, por lo que es imposible saber a ciencia cierta quien fue su verdadero colonizador, sin embargo su primer avistaje tuvo lugar en el siglo XVI.

⁹ Si bien podríamos considerar que los isleños poseen recursos propios y son capaces de utilizar los mismos para alcanzar sus objetivos; a mi entender, no son capaces de ejercer influencia sobre otros actores (a excepción del Reino Unido); y tampoco poseen altos niveles de autonomía.

El primer navio en visualizar las islas, fue el "San Antonio", barco que formaba parte de la expedición de Magallanes; durante su viaje de regreso a España, el navegante Esteban Gómez, se topó con las islas del Atlántico Sur por casualidad. Como consecuencia de este descubrimiento, las islas comenzaron a figurar en la cartografía de la época.¹⁰ Setenta años más tarde (1592), una expedición inglesa de Cavendish, divisó por primera vez las islas, mientras navegaba las aguas del Atlántico Sur. Dos años más tarde fue el navegante inglés Richard Hawkins quien se atribuyó el descubrimiento de las mismas, aunque no existen pruebas reales para otorgarle tal mérito y en la cartografía inglesa de la época no existe ninguna mención ni registro que corrobore su versión.¹¹

En 1670, España y el Reino Unido firmaron el "*Tratado de Madrid*", entre las cláusulas del mismo, se establecía que el gobierno inglés mantendría el control de las tierras que poseía en las Indias Occidentales¹², y en contrapartida, se establecía que ningún navio inglés podría navegar y o comerciar con las posesiones españolas en las Indias Occidentales. Veinte años más tarde, el navegante inglés John Strong surcó las aguas del estrecho de San Carlos (estrecho que separa las islas Gran Malvina y Soledad), y decidió bautizarlo con el nombre "Falkland Sound" en honor al bizconde de Falkland. Años más tarde, este nombre sería adoptado por el grupo de islas. En 1748, la Corona Inglesa decidió enviar una nueva expedición al Atlántico Sur, en busca de las Islas Pepys¹³ y Falkland; si bien la misma no tenía intenciones de establecer asentamientos en las islas, ante la resistencia y el reclamo español, los ingleses

¹⁰ Algunos de los cartógrafos que incluyeron las islas fueron: Pedro Reinel, Diego Rivero, Isidoro de Santa Cruz, Sebastián Gaboto Diego Gutiérrez y Bartolomé Olivos entre otros.

¹¹ No fue sino hasta el siglo XVII, que el Reino Unido conoció a ciencia cierta la existencia de las islas en el Atlántico Sur.

¹² El término Indias Occidentales, es el nombre con que se denominaba comunmente a las Islas del Caribe. En una cédula española del año 1689, se realizó un listado de los territorios que formaban parte de la Corona Inglesa; los mismos eran: Jamaica, Barbados, Nueva Inglaterra, Canadá, Islas Caimán, y parte de la Isla de San Cristóbal.

¹³ La Isla Pepys, es una isla "fantasma", que de acuerdo a la cartografía de la época se ubicaba a unas 230 millas náuticas de las Islas Malvinas. La veracidad de la isla es puesta en duda, dado que no hay pruebas contundentes que demuestran la existencia de la misma; la teoría más viable al respecto es la que explica una posible confusión entre esta y las Islas Malvinas.

decidieron abortar la expedición, reconociendo de manera tácita los derechos españoles sobre estas.

El primer intento de colonización, tuvo lugar en 1764, cuando la Compagnie de Saint-Malo, creada por Louis-Antoine de Bougainville, partió con destino a las islas, y fundó en la actual isla Soledad, Port Saint-Louis. Esta actitud del gobierno francés, generó un malestar en la Corona Española, quién realizó una queja formal, que obligó a Luis XV a reconocer la ilegalidad de la ocupación y a retirar a su navio de la zona.¹⁴ Cuando la compañía de Bougainville desembarcó en las islas, bautizó a las mismas con el nombre de Malouines en alusión al Puerto de Saint-Malo ubicado en la región de Bretaña; cuando la Corona Española recuperó el control de las mismas, las designaron Malvinas. Dos años antes de que los colonos franceses se retiraran de la isla Soledad, una expedición inglesa ilegal, navegó por las aguas del Atlántico Sur con el objetivo de explorar de manera más detallada las islas Falkland y Pepys. John Byron, el Comandante del navio inglés, desembarcó en un islote al que bautizó con el nombre de Saunders; pese a que la exploración del territorio fue parcial, Byron reclamó las tierras en nombre de Jorge III, y creó una base con el nombre de Port Egmont (territorio que más tarde los españoles bautizarían como Puerto de la Cruzada). Ese mismo año, la Corona Inglesa envió una nueva expedición a las islas, bajo las ordenes de John Mc Bride, con el propósito de ocupar los territorios en nombre de la Corona; esta expedición desembarcó en la isla Gran Malvina donde se encontraba asentado Bougainville, a quién se le otorgó un plazo de seis meses para desalojar las mismas.

En 1766, España promulga una real cédula¹⁵ mediante la cual se dictaminó que las islas del Atlántico Sur, posesión de la Corona Española, pasan a formar parte de las dependencias de la Capitanía de Buenos Aires; pocos meses más

¹⁴ El retiro de la expedición francesa se materializa finalmente en el año 1767; y como consecuencia del mismo, España debe indemnizar al francés Louis-Antoine de Bougainville por los gastos ocasionados durante la travesía.

¹⁵ Decreto expedido y firmado por el Rey de España entre los siglos XV y XIX, por el cual se resolvían conflictos de carácter jurídico.

tarde, Francia transfirió el dominio de las islas Malvinas a España, mientras que Gran Bretaña no realizó ninguna reserva respecto de su territorio insular (Islote Saunders). Con las islas bajo el control de la Capitanía de Buenos Aires, la Corona Española, decretó que no debía tolerarse ninguna clase de asentamiento extranjero (más precisamente inglés), dentro de los territorios pertenecientes a la Corona Española; así mismo, resolvió que en caso de que se comprobara la existencia de esta clase de asentamientos, debería utilizarse la fuerza para expulsar a los intrusos de las islas. Con esta cédula como principio regente, en 1770, una expedición española bajo el mando de Juan Ignacio de Madariaga, desembarcó en el islote Saunders y expulsó a la guarnición inglesa que en él se encontraba asentada; este accionar generó que la Corona Inglesa, protestara ante la Corte de Madrid, la que un año más tarde, *decidió devolver el asentamiento a la corona inglesa, con la siguiente reserva de derecho: "La restitución a su majestad británica del puerto y fuerte de Puerto Egmont no puede ni debe afectar, en modo alguno, la cuestión de derecho anterior de soberanía de las Islas Malvinas, llamadas también Falkland"*. La corona inglesa, aceptó esta reserva de derecho soberano sobre las islas presentada por España, y no realizó por su parte, ninguna clase reserva.

Trascurridos cuatro años desde su restitución, la corona inglesa decidió abandonar el asentamiento Saunders, pero antes de hacerlo, colocó una placa en el sitio en la cual se advierte que la corona inglesa guarda el derecho y propiedad sobre las tierras de manera exclusiva¹⁶; un año más tarde, se creó el Virreinato del Río de la Plata, quedando las islas bajo el control de la Gobernación de Buenos Aires.

Cuando las Provincias Unidas del Río de la Plata, sustituyeron al Virreinato, mantuvieron el control y los derechos de posesión de las islas Malvinas; en consecuencia, a partir del año 1813, se comenzaron a otorgar permisos para realizar actividades en ellas. Una de las primeras fue la expedida a Enrique Torres, quién solicitó autorización para establecerse en las islas y dedicarse a la

¹⁶ Esta placa, fue retirada y trasladada a Buenos Aires por el Capitan Juan Pablo Callejas; años más tarde, fue encontrada en el archivo de la ciudad, para luego ser extraviada para siempre.

caza de lobos marinos. A finales de 1820, el gobierno de las Provincias Unidas, le encargó al comandante David Jewett que ocupara las islas; pedido que tuvo lugar en noviembre de ese mismo año, estableciendo en ellas el Puerto Soledad; un año más tarde, Jewett fue reemplazado por el Teniente Coronel, Guillermo Mason. Una vez que el control de las islas quedó efectivamente en manos nacionales, fue necesario sancionar leyes que protegieran a las aguas circundantes a las mismas y por lo tanto a su fauna marina; con este objetivo, en 1821, se sancionó una ley de pesca que establecía el pago de un impuesto por la explotación del recurso pesqueros en el área.¹⁷ Al mismo tiempo, el gobierno buscaba persuadir a los ciudadanos para que se instalaran en el área, ofreciéndoles ventajas impositivas; más adelante se agregaron nuevos decretos. Luis Vernet y Jorge Pacheco, presentaron una solicitud formal al gobierno, para explotar recursos carnicos, cueros y ganado vacuno, dentro de la isla Gran Malvina; como contrapartida, Vernet y Pacheco, ofrecieron *mantener en buen estado las instalaciones dentro de la isla. Pocos días más tarde, Rivadavia accedió a su petición y les otorgó un permiso a través de la firma de un decreto. Unos años más tarde, se les concedió a cada uno de ellos una parte del territorio, a Vernet se le adjudicaron los eriales de las islas Soledad y de los Estados; mientras que a Pacheco se le concedieron las tierras al sudeste de la isla; esta sesión de tierras se realizó con una condición, en un plazo no mayor a tres años, estos debían formar sendas colonias y conceder licencias a quienes decidieran habitarlas.*

En el año 1829, el gobierno argentino, promulgó un decreto mediante el cual se creó la Comandancia Política y Militar de las islas Malvinas; la comandancia se encontraba en manos de Martín Rodríguez, y como comandante político y militar, se nombró a Luis Vernet.¹⁸ Como el área circundante a las islas es rica en recursos pesqueros, era común que flotas extranjeras navegaran sus aguas con la intención de explotar estos recursos; en 1931, una flota norteamericana

¹⁷ Esta ley establecía el pago de seis pesos por tonelada de productos fruto de la pesca y de la caza. Muchos de los pesqueros que trabajaban en el área, se resistían al pago del mismo.

¹⁸ Esta nueva comandancia, tenía jurisdicción no sólo sobre las islas Malvinas, sino también sobre las islas próximas al cabo de Hornos, considerado como el punto más austral del Continente.

compuesta por tres goletas, invadió el territorio argentino para cazar focas en una evidente violación de las normas establecidas por el gobierno argentino. Este incidente generó grandes rispideses entre ambos gobiernos, las embarcaciones capturadas fueron conducidas a Buenos Aires, dando origen a una crisis diplomática entre el gobierno argentino y el gobierno norteamericano. Como respuesta a la captura de sus embarcaciones, el cónsul estadounidense envió a la corbeta "Lexington" a tomar las islas por la fuerza; cuando Silas Duncan, comandante del navio, desembarcó en las islas tomó prisioneros a los responsables de haber capturado las goletas, y al mismo tiempo destruyó las edificaciones apoderandose de todas las riquezas allí presentes (cueros y carnes). Tras el asalto norteamericano, la población de las islas descendió a veinticinco habitantes en total, generando una seria preocupación en Luis Vernet, *quién solicitó al gobierno que enviara recursos para restablecer la colonia*. Teniendo como antecedente el ataque perpetrado por el navio norteamericano, el gobierno argentino nombró como comandante interino civil y militar de los territorios insulares al Sargento Mayor de Artillería, Esteban Mestivier; al mismo tiempo, decidió enviar a la corbeta "Sarandí", con instrucciones de resistir cualquier posible ataque a las islas. Al arribar a Puerto Soledad, Mestivier asumió la Comandancia, sin embargo al poco tiempo murió como consecuencia de una revuelta ocasionada por los presos confinados en la isla.

UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

En 1833, un nao de guerra inglés comandado por John James Onslow, desembarcó en las islas y exhortó a Pinedo (comandante de la corbeta "Sarandí") y a su tropa a abandonar Puerto Soledad; frente a una evidente supremacía inglesa e imposibilitado de ejercer cualquier clase de defensa, en enero de ese mismo año, la corbeta partió de la isla con destino a Buenos Aires. Una vez que la corbeta atracó en la ciudad, el gobierno argentino realizó el primer pedido formal al gobierno inglés a través de su encargado de negocios en esta ciudad, para que este explicara los motivos por los cuales había decidido ocupar las islas de manera ilegítima, en una clara violación a los derechos argentinos sobre las mismas. Si bien parte de los moradores

rioplatenses de las islas, se embarcaron en la corbeta "Sarandí" para regresar al continente, un grupo menor permaneció en las islas a cargo de las tareas campestres en las diferentes estancias. La sustitución de un gobierno argentino por uno inglés, trajo aparejado un gran descontento entre estos¹⁹; como consecuencia de la tensa situación que se vivía en las islas, un grupo de aproximadamente diez ciudadanos argentinos (en su mayoría gauchos y chamúas) decidieron sublevarse en contra del poder inglés. Pobremamente armados, su táctica consistió en tomar a las tropas inglesas por sorpresa para evitar ser seriamente heridos por las armas con las que estos contaban; tras una breve lucha, la "tropa" rioplatense venció a los ingleses y tomó el control de la casa de la comandancia. Esta ocupación se mantuvo poco más de cinco meses, hasta que dos nuevos navíos británicos arribaron a las islas retomando el control de las mismas y librando la orden de captura contra los sublevados rioplatenses.²⁰

Manuel Moreno²¹, como representante del gobierno argentino, presentó ante las autoridades inglesas un documento (redactado en dos idiomas, inglés y francés), a través del cual, expuso los fundamentos por los cuales, las islas pertenecían al gobierno argentino. En líneas generales, el documento detallaba que las islas de acuerdo al decreto de nombramiento de Luis Vernet, pertenecían a la corona española, y que estas habían pasado a manos de las Provincias Unidas del Río de la Plata, cuando alcanzaron su independencia de España. Como respuesta, el gobierno británico evocó la placa dejada en las islas años atrás (Puerto Egmont), según la cual, las mismas eran propiedad de la corona inglesa; en sus palabras, el abandono no representaba un renuncio a sus derechos sobre las islas. En 1865, un nuevo reclamo fue realizado por el

¹⁹ La población Argentina que permaneció en las islas, comenzó a ser explotada con las tareas campestres, suamada a esta situación, estaba el hecho de que sus pagos eran realizados con bonos firmados por el gobierno argentino en las islas, que carecía de valor legal para los nuevos administradores de las mismas.

²⁰ Los reveldes fueron encarcelados y juzgados en el buque HMS "Spartiate", perteneciente a la flota inglesa; sin embargo, el tribunal se declaró incompetente dado que los delitos no habían sido cometidos dentro de su jurisdicción. Finalmente los prisioneros fueron trasladados a Montevideo, donde fueron liberados.

²¹ Fue un político y médico Argentino, hermano menor de Mariano Moreno, quién fuera secretario de la Primera Junta de Gobierno, que defendió el derecho Argentino sobre las islas Malvinas.

Ministro Guillermo Rawson, si bien la propuesta no fue escuchada, sirvió para dejar en claro que el gobierno argentino nunca renunciaría a las islas. Veinte años más tarde, el gobierno inglés envió un comunicado en el que planteaba la posibilidad de aceptar el arbitraje sobre las islas (propuesta Argentina), siempre que éste no cuestionara los derechos ingleses sobre las mismas. Los reclamos se sucedieron durante los meses siguientes y los años posteriores; finalmente en 1888, el gobierno argentino manifestó que la ocupación británica no menoscababa bajo ninguna circunstancia el legítimo derecho argentino sobre las islas.

Con la incorporación del Sistema de Naciones Unidas al ámbito internacional, los reclamos Argentinos se encuadraron en un marco de legalidad a través de dicha institución. La primera mención que existe sobre el conflicto de Malvinas dentro del ámbito de las Naciones Unidas, fue en la Conferencia de San Francisco en 1945²². En dicha conferencia, los representantes argentinos, realizaron una reserva de derechos, la cual establecía que el Gobierno Argentino de ninguna manera aceptaba que el sistema de fideicomiso²³ fuera aplicado sobre territorios que le pertenecieran, ya fuera que estos se encontraran sujetos a un reclamo, a una controversia, o en posesión de otro Estado. Desde ese momento, la Argentina ha recurrido a los diferentes foros multilaterales (regionales e internacionales), para dirimir esta controversia con el Reino Unido.

²² La Conferencia de San Francisco, fue convocada para el 25 de Abril de 1945, y tenía por objetivo establecer una nueva organización que reemplazaría a la Sociedad de Naciones. Durante dos meses, la Carta de Naciones Unidas se debatió y fue finalmente aprobada por unanimidad el 25 de Junio de 1945.

²³ En 1945, con arreglo al Capítulo XII de la Carta, las Naciones Unidas establecieron el régimen internacional de administración fiduciaria para la vigilancia de los territorios en fideicomiso colocados bajo dicho régimen en virtud de acuerdos establecidos con los Estados que los administraban. [...] En 1994 el Consejo de Seguridad dio por terminado el acuerdo sobre la administración fiduciaria de las Naciones Unidas para el último territorio –el Territorio en fideicomiso de las Islas del Pacífico (Palau), administrado por los Estados Unidos– después de que éste decidiera ejercer el gobierno propio en un plebiscito celebrado en 1993. Unidas, N. (n.d.). *Las Naciones Unidas y la descolonización*. From Organización de Naciones Unidas : <http://www.un.org/es/decolonization/its.shtml>

La disputa territorial de las Islas Malvinas no es nueva, desde los albores de la patria, las Islas han sido motivo de discordia entre el Gobierno Argentino y el Gobierno Británico. Esta controversia atravesó las relaciones bilaterales entre las Naciones durante muchos años, hasta que finalmente en 1982, el conflicto llegó a su punto más álgido al desatarse la contienda bélica entre ambos países.

2.3.2. Contexto internacional

El fin de la Segunda Guerra Mundial, significó el establecimiento de un nuevo orden que redefinió el campo de las relaciones internacionales. El sistema internacional, paso de una estructura multipolar, a una bipolar en la que los Estados Unidos y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (en adelante Unión Soviética), dominaron la escena mundial con visiones sustancialmente opuestas. Este período de la historia, que se prolongó por aproximadamente cuatro décadas, fue denominado "Guerra Fría"²⁴, dado que los enfrentamientos entre las dos potencias con capacidad nuclear, nunca fueron de manera directa, debido a que, esto hubiese representado posiblemente el fin de la raza humana. Sobre el origen de esta etapa, en palabras de Gaddis²⁵, podríamos expresar que la misma surgió como consecuencia de la incapacidad de coordinar los intereses de las grandes potencias, en términos de seguridad y autodeterminación. Mientras que los Estados Unidos pugnaban por la autodeterminación, la Unión Soviética, priorizaba la seguridad frente al nuevo esquema internacional.

Este período de la historia puede dividirse en diferentes etapas, cada una de ellas, caracterizada por distintos hitos que definieron su comienzo y su final; estos hitos, se analizan en dos niveles, un nivel micro y otro macro. Para este análisis, se tendrán en cuenta cuatro niveles de relaciones: las

²⁴ La expresión *Guerra Fría*, fue utilizada por primera vez en el siglo XV, por el escritor español Don Juan Manuel; sin embargo, fue un consejero del Presidente Roosevelt, Bernard Baruch, quien le otorgó la connotación moderna al término, en 1947. Más tarde, el término fue popularizado por el editor Walter Lippmann.

²⁵ Gaddis, J. L. (1989). *Estados Unidos y los orígenes de la guerra fría*. Buenos Aires, Argentina: GEL.

interhegemónicas, las intrabloque, las interbloque y las Norte-Sur. A continuación mencionaremos brevemente las etapas y los hitos²⁶ que marcaron cada una de ellas, para finalmente explayarnos de manera más completa sobre las etapas finales que marcaron el contexto internacional durante la Guerra de Malvinas.

El primer ciclo de la Guerra Fría ('47-'53), es el que surge inmediatamente al concluir la Segunda Guerra Mundial; durante este período, la tensión entre los actores viene dada fundamentalmente por la necesidad de cada uno de ellos, de conformar y consolidar sus bloques, lo cual es percibido por la otra como una potencial amenaza a sus supervivencia. Un hito importante que podríamos mencionar en este período, es la creación de la *Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)*, en el año 1949. Esta organización, surgió como respuesta a la necesidad de los Estados Unidos de reforzar la presencia militar, fundamentalmente en Europa.²⁷ El segundo ciclo ('53-'58), está caracterizado por la *distensión entre las potencias*, que lograron establecer ciertos niveles de certidumbre, permitiendo estos una coexistencia pacífica. Si bien durante este período no existen altos niveles de cooperación, la relación entre ambos bloques es cordial. Un hito importante que podríamos mencionar en este período, es la *crisis sucesoria que se produce en la Unión Soviética*, tras la muerte de Stalin. La muerte de Stalin en 1953, originó al interior de la Unión Soviética una crisis sucesoria; ésta da lugar al surgimiento de tres modelos diferentes, el de Malencov, quién sustituye a Stalin; el de Molotov, como Ministro de Relaciones Internacionales del bloque; y el de Krushev, quién desde la oposición busca ocupar el lugar que dejó libre Stalin. El tercer ciclo ('58-'62), que podríamos denominar mixto, combina momentos de tensión y distensión entre las potencias; estas coyunturas, están dadas por las políticas de Estado llevadas a cabo por cada una de ellas, y por el desarrollo de políticas

²⁶ Los hitos mencionados a lo largo del relato, hacen referencia a aquellos momentos en los que las potencias hegemónicas se enfrentaron de manera indirecta durante el período de Guerra Fría.

²⁷ El Golpe de Estado ocurrido en la ciudad de Praga (Checoslovaquia) en 1948, fue el punto inicial para que los Estados Unidos decidieran formar esta organización de seguridad, al margen del sistema de seguridad colectiva de Naciones Unidas.

norte-sur. Un hito importante que podríamos mencionar en este período, es la crisis de los misiles. La crisis de los misiles, fue el nombre con que se denominó al conflicto que tuvo lugar entre los Estados Unidos y la Unión Soviética en octubre de 1962; este suceso marcó uno de los momentos más críticos de la relación entre las potencias. Con el triunfo la revolución Castrista, Estados Unidos perdió privilegios dentro de la isla, razón por la cual, decidió imponer un bloqueo económico, pedir su exclusión de la OEA y respaldar el desembarco de cubanos anticastristas en la islas para realizar un golpe de Estado. Esta actitud, llevó a lider cubano a acercarse cada vez más al bloque soviético en busca de apoyo; esta conducta no paso desapersivida para el bloque capitalista, que a través de aviones espías pudo corroborar la existencia de rampas misilísticas soviéticas en la isla. Como respuesta, el Presidente Kennedy, decidió enviar una flota de buques de guerra y de aviones para cercar la isla; Krushev consiente del riesgo que representaba un enfrentamiento militar con el bloque capitalista y de sus catastróficas consecuencias, le propuso al presidente norteamericano retirar los misiles de la isla, si los Estados Unidos se comprometían a no invadir Cuba, y a retirar los misiles que poseía emplazados en Turquía. La propuesta fue aceptada y de esta manera, el conflicto fue desactivado. Este incidente, permitió mejorar la relación entre los bloques, creando una línea de comunicación directa entre el Kremlin y la Casa Blanca, conocida mundialmente como el famoso telefono rojo. El cuarto ciclo ('62-'68), se constituye como un período de distensión, durante el cual las relaciones interhegemónicas son prácticamente nulas; tras el asesinato de Kennedy, Johnson asume la presidencia y prioriza las cuestiones domesticas por sobre las internacionales; por su parte Krushev es removido de su cargo a través de un golpe de estado dando lugar nuevamente a una crisis sucesoria. Un hito importante que podríamos mencionar en este período, es la crisis por el Canal de Suez. El Canaál de Suez, fue construido y financiado por por dos naciones: Egipto y Francia; comenzó a operar en el año 1869 y desde sus inicios, se convirtió en la principal ruta para el trasnporte de petroleo entre el Golfo Pérsico y Europa. En 1956, el Presidente egipcio, Gamal Abdel Nasser, decidió